

### Отзыв

официального рецензента на докторскую диссертацию Идрисовой Алтынай Бейбитовны на тему  
 «Разработка технологии конвейерного выращивания листовых овощных культур в открытом и защищенном  
 грунте в юго-востоке Казахстана» на соискание степени доктора философии (PhD)  
 по образовательной программе 8D08103 – «Плодоовощеводство»»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации соответствует направлениям развития науки.

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	Знание биологических особенностей сортов мангольда при выращивании на гидроронных установках и в открытом грунте позволит овощеводческим хозяйствам с ограниченными земельными ресурсами оптимально размещать сортовые посевы мангольда и в сооружениях защищенного грунта. В этом аспекте, работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта в диссертационной работе.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) <u>Средний</u> ; 3) <u>Низкий</u> ; 4) Самостоятельности нет	Диссертационная работа выполнялась Идрисовой Алтынай Бейбитовной самостоятельно в инновационной теплице Казахского аграрного исследовательского университета и на базе хозяйства «Касымбек» Карасайского района, Алматинской области. Полученные диссертантом данные аргументируются анализами, связанными с литературными источниками. Выносятся на защиту положения представляющие научный интерес.

			<p>По теме диссертации: опубликованы 21 научных статей, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендуемых КОКСНВО МНиВО РК, 1 публикация в журнале, входящем в базу данных Scopus.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Актуальность диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Обоснована;</u></li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol>	<p>Актуальность диссертационной работы обоснована и заключается в том, что произведено комплексное изучение гидроponики, как экономный способ выращивания листовых зеленых растений и конвейерное получение продукции листового мангольда на основе современных технологий выращивания в открытом и защищенном грунтах.</p> <p>Диссертационная работа Идрисовой А.Б. изложена на 119 страницах компьютерного текста, которая состоит из введения, 3 глав, заключения, и списка использованных источников, включающего 200 наименований и приложений. Иллюстрирована 23 таблицами и 10 рисунками.</p>



		<p>В обобщении разделов экспериментальной части сделаны выводы.</p> <p>Содержание работы полностью отражает тему диссертации</p> <p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Цель работы составлена на основе проблемы исследования. При постановке задач диссертации охвачены такие показатели, как аргументированные доказательства актуальности выбранной проблемы исследования</p> <p>Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны.</p> <p>Предложенные автором новые решения, основные положения, выносимые на защиту достаточно аргументированы.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации</p> <p>1) <u>Отражает;</u></p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют;</u></p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p> <p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть;</u></p> <p>2) анализ частичный;</p>	

		<p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	
<p>5.</p>	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Впервые в условиях юго-востока Казахстана изучены и определены оптимальные параметры технологических приемов возделывания сортов мангольда в защищенном и открытом грунте, позволяющие создать конвейер свежей продукции (выбор сортов, оптимальные сроки посева, способы выращивания, питательные компоненты).  Дана оценка экономической эффективности и рентабельности конвейерного выращивания зеленых листовых овощных культур в открытом и защищенном грунте.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) <u>полностью новые;</u>  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации полностью новые.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие</p>

		решения являются новыми и обоснованными? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	решения являются полностью новыми и обоснованными
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам )	Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы, исходят из содержания работы
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) <u>скорее доказано</u> ; 3) <u>скорее не доказано</u> ; 4) <u>не доказано</u> 7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> 7.4 Уровень для применения: 1) <u>узкий</u> ;	На защиту выносятся следующие основные положения: - изучение биологических особенности сортов мангольда при выращивании на гидропонных установках; - основные приемы конвейерного выращивания сортов мангольда в теплице; - влияние на биохимический состав, качество и урожайность сортов мангольда в условиях конвейерного выращивания; - экономическая эффективность и рентабельность конвейерного выращивания зеленых листовых



		<p>2) средний; 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>культур в защищенном и открытом грунте. Таким образом: 7.1 Доказано ли положение? 1) да, доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да, результаты исследований опубликованы в отечественных и зарубежных изданиях</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>Подробно описан методологический подход исследования.  Опыты в защищенном грунте и полевые опыты проводились по общепринятым классическим методикам. Закладка опытов в защищённом и в открытом грунте,</p>

<p>проведение учетов и наблюдения проведены в соответствии с «Методикой Государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур», а также «Методикой полевого опыта» и другими существующими методическими указаниями по овощным культурам.</p>	<p>1) да; 2) нет</p>	<p>проведение учетов и наблюдения проведены в соответствии с «Методикой Государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур», а также «Методикой полевого опыта» и другими существующими методическими указаниями по овощным культурам.</p>
<p>На основании полученных данных выводы экспериментальных разделов хорошо продуманы и полно отражают результаты научных исследований.</p>	<p>8.3 Теоретические выводы модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>
<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>
<p>Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. В работе приведены 200 источников литературы.</p>	<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны</p>	<p>Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. В работе приведены 200 источников литературы.</p>



9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>9.3 Предложения для практики являются <u>новыми</u>? 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p>	<p>По теме диссертации выпущены, опубликованы 21 статей, основные положения, изложенные в работе, доложены на международных научно-практических конференциях, что показывает теоретическую значимость диссертации.</p> <p>Проведенные исследования позволили выявить оптимальные параметры технологических приемов выращивания сортов мангольда в агроклиматических условиях юго-востоке Казахстана, предложить для мелкотоварного производителя схемы конвейерного производства этой культуры, обеспечивающие поступление свежей продукции на рынок с начала июня до середины октября. Для активно внедряемых в защищенном грунте современных гидропонных технологий рекомендованы сорта мангольда.</p> <p>Предложения для практики являются <u>частично новыми</u></p>
---	-------------------------------	---	--

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) <u>среднее</u>;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) <u>низкое</u>.</p>	<p>Содержание работы полностью соответствует основным положениям диссертации. Диссертационная работа последовательно и логично раскрывает основные этапы и результаты научно-исследовательской работы.</p>
11.	Замечания к диссертации	<p>1. В диссертационной работе представлены приложения, но ссылки на них отсутствуют в самом тексте и материалы приложений не освещены на должном уровне в содержании самой работы.</p> <p>2. Также автору рекомендуется обратить особое внимание на более тщательный анализ экономической эффективности конвейерного поступления готовой продукции.</p> <p>3. Диссертанту необходимо обратить внимание на стилистические и орфографические ошибки (слитно-раздельно-дефисные написания и т.д.), встречающиеся в работе (стр.: 4, 7, 11, 23, 24, 25, 41, 45, 49, 50, 54, 55, 71 и т.д.).</p> <p>Упомянутые выше замечания легко устранимы и на качество выполнения данной работы не имеют существенного влияния, не снижают общий уровень диссертации и не носят принципиальный характер.</p>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные)	-	

	рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения )	По итогам рецензии предлагаю принять решение присудить Идрисовой Алтыной Бейбитовне степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08103 – «Плодоовощеводство»

Кандидат сельскохозяйственных наук,  
ассоциированный профессор кафедры земледелия и растениеводства  
НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет» имени С.Сейфуллина  А.С.Турбекова

19.08.2024г.

